# **Работа с PR: soft skills**

Навыки специалиста принято делить на две группы: **hard skills** (англ. «жёсткие навыки») и **soft skills** (англ. «мягкие навыки», «гибкие навыки»).

* **Hard skills**, или **хардскилы**, — это владение инструментами, причём неважно какими. Умение забивать гвозди молотком, знание команд Git, умение играть на пианино — всё это примеры хардскилов. Именно этому типу навыков мы уделяли больше внимания в нашем курсе.
* **Soft skills**, или **софтскилы**, — это социально-психологические навыки. Например: умение договариваться, умение внятно донести свои мысли или понять идеи собеседника, умение мягко преподнести критику результатов работы.

О софтскилах, а именно о том, как корректно пройти или провести ревью, пойдёт речь в этом уроке.

### **Цель ревью — улучшить проект**

Все участники процесса рассуждают по-разному, и понять ход мысли другого не всегда легко. Автору пул-реквеста может казаться, что «изменения очевидны и необходимы», а ревьюер может просто не понять, какой была задумка. Это может привести к непониманию и конфликтам.

Важно помнить про конечную цель любого пул-реквеста: внести в проект полезные изменения. Вот несколько общих советов:

* При обсуждении PR старайтесь вносить конструктивные предложения, не стесняйтесь задавать уточняющие вопросы или просить ссылки на практики и примеры.
* Будьте гибки. Одна из целей ревью — сделать код понятным и привести его к стандартам конкретной команды. Иногда вам может показаться, что эти стандарты противоречат вашим знаниям о правильной реализации чего-либо.
* Обращайте внимание как на свой стиль общения, так и на стиль общения других участников. Если вы считаете, что тон комментариев коллег неприемлем, не бойтесь сказать об этом.

### **С точки зрения ревьюера**

В ходе ревью ревьюеру важно не только показать техническое мастерство, но и проявить свои социально-психологические навыки.

* Ревьюер должен уметь выражать мысли понятно и вежливо, чтобы не вызвать у автора пул-реквеста неприятных эмоций. Многим людям свойственно чувствительно относиться к критике результата своего труда.
* В процессе ревью может понадобиться отклонить часть кода, которую написал разработчик. Важно уметь объяснить, почему это необходимо, а также предложить альтернативное решение. Критика должна применяться исключительно к предлагаемым изменениям, а не к личности их автора.
* Ревьюер должен помнить, что его задача — помочь улучшить качество кода, а не унизить разработчика или показать своё интеллектуальное превосходство. Умение договариваться и слушать собеседника — важные инструменты, которые в этом помогут.
* Ревьюер должен быть готов искать компромиссы, а также вести себя профессионально и уважительно в любой ситуации.

### **С точки зрения автора пул-реквеста**

Автору пул-реквеста не менее, чем ревьюеру, важно развивать и применять софтскилы. Ревьюеры тратят время и усилия, чтобы помочь автору улучшить его код. Поэтому постарайтесь подготовить свой пул-реквест так, чтобы его было легко понять и принять.

* Прежде чем создать пул-реквест, убедитесь, что вы сделали всё необходимое, чтобы подготовить его к ревью. Ещё раз просмотрите изменения самостоятельно, а также проверьте сообщения к коммитам. Также, например, если ваши правки не прошли автотесты, отправлять код на ревью не имеет смысла: ревьюер не примет его.
* Когда вы отправляете пул-реквест, дайте ревьюеру достаточно времени на его изучение. Будьте готовы ответить на любые вопросы, которые могут возникнуть во время ревью.
* Не забывайте, что ревьюеры тоже могут ошибаться. Если вы считаете, что ревьюер неправильно понял ваш код или ваше решение, не бойтесь объяснить свою позицию и предоставить дополнительную информацию.